

即便《圣训》是羸弱的也可封谢尔巴尼月中（伊历八月十五日）的斋吗？
如果知道《圣训》是羸弱的，但从多干善功的角度而言，可否以此为据遵循《圣训》做功修呢？如谢尔巴尼月中起来礼夜间拜，白天封斋，并知道这是敬拜真主的副功拜，副功斋？

一切赞颂全归真主！

首先，有关谢尔巴尼月中的拜功、斋戒和功修贵重的传述不仅仅是羸弱的，还是杜撰的，迷误的。无论是从善功方面而言，还是从其它方面而言，都不允许采用这些《圣训》。

关于这些传述的错误，很多学者对此都进行了阐述。其中有伊本·焦之的《杜撰的圣训》（2/440-445）、伊本·盖伊姆焦之耶的《高耸的宣礼》（174-177）、艾布·萨米沙菲尔《揭露新生异端的丑陋》（124-137）和伊莱给的《

学者伊本·巴兹愿真主慈悯他在关于“庆祝谢尔巴尼月中的断法”中说：
：‘以拜功或其它方式庆贺谢尔巴尼月中，刻意封这天的斋，大部分教法学家认为是迷误的异端，没有任何教法根据。’

他（愿真主慈悯他）还说：“关于‘庆祝谢尔巴尼月中’的《圣训》没有正确的，全都是杜撰的，编造的，没有根源的假《圣训》。这只是一个没有特殊诵读，没有特殊的单独或集体的拜功的普通夜晚。至于某些学者说这晚有其特殊

可参照（[8907](#)）的解答。

其次：就算我们说这仅是羸弱的《圣训》，不是杜撰的，学者间对此正确的主张也是：即便这是些叙述善功贵重性的《圣训》或是一些鼓励或警戒的《圣训》，也同样禁止采用这些羸弱的《圣训》。

事实上采用羸弱的《圣训》并不能使穆斯林从中受益。无论是从使者（愿真主祝福他，并使他平安）那儿，还是圣门弟子那儿都没有任何传述这个夜晚有任何特殊性。

艾哈迈德·莎克里说：“教法和有关善功的贵重性的传述没有任何区别，羸弱的《圣训》都不能引以为证。只有由使者（愿真主祝福他，并使他平安）那儿传述的正确的或优良的《圣训》才能成为证据”《圣训的分解》（1/278）

如想了解更多可参照《关于采用羸弱的圣训的断法的评论》，也可参照（[44877](#)）题的解答。

真主至知！